



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS  
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS  
SPECIJALIZOVANA VEÇA KOSOVA

**Predmet:** KSC-BC-2020-07

**Tužilac protiv Hisnija Gucatija i Nasima Haradinaja**

**Rešava:** Pretresni panel II

sudija Čarls L. Smit III, predsedavajući sudija

sudija Kristof Bart

sudije Genel Metro

sudija Fergal Gejnor, rezervni sudija

**Sekretar:** Fidelma Donlon

**Datum:** 21. februar 2022.

**Jezik:** engleski

**Stepen tajnosti:** javno

---

### Odluka o preispitivanju mere pritvora određene Hisniju Gucatiyu

---

#### Specijalizovani tužilac

Džek Smit

Valerija Boliči

Metju Haling

Džejms Pač

#### Odbrana Hisnija Gucatija

Džonatan Elistan Ris

Hju Bauden

Elinor Stivenson

#### Odbrana Nasima Haradinaja

Tobi Kedman

Karl Bakli

Džonatan Piter Vorbojz

**PRETRESNI PANEL II** (u daljem tekstu: panel), na osnovu članova 21(3) i 40-41 Zakona o Specijalizovanim većima i Specijalizovanim tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravila 57(2) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

## I. TOK POSTUPKA

1. Dana 25. septembra 2020, g. Hisni Gucati (u daljem tekstu: g. Gucati ili optuženi) i g. Nasim Haradinaj uhapšeni su po optužbama da su širili poverljive informacije i informacije koje nisu javnog karaktera a koje se tiču rada Specijalne istražne radne grupe (u daljem tekstu: SIRG) i/ili Specijalizovanog tužilaštva (u daljem tekstu: tužilaštvo).<sup>1</sup>

2. Dana 27. oktobra 2020, sudija pojedinac doneo je odluku kojom je odbio zahtev g. Gucatiya za puštanje na slobodu uz kauciju,<sup>2</sup> a tu odluku je potvrdio i panel Apelacionog suda.<sup>3</sup> Sudija za prethodni postupak je u redovnim intervalima ispitivao i produžavao pritvor g. Gucatiya, konkretno, 24. decembra 2020, 24. februara, 23. aprila i 23. juna 2021.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> F00012/A01/RED, sudija pojedinac, *Public Redacted Version of Arrest Warrant for Hysni Gucati* /Javna redigovana verzija naloga za hapšenje Hisnija Gucatiya, 24. septembar 2020; F00015, sekretar, *Notification of Arrest Pursuant to Rule 55(4)* /Obaveštenje o hapšenju u skladu s pravilom 55(4)/, 25. septembar 2020; F00012/A02/RED, sudija pojedinac, *Public Redacted Version of Order for Transfer to Detention Facilities of the Specialist Chambers* /Javna redigovana verzija naloga za dovođenje u pritvorski objekat Specijalizovanih veća/, 24. septembar 2020; F00018, sekretar, *Notification of the Reception of Hysni Gucati in the Detention Facilities of the Specialist Chambers* /Obaveštenje o prijemu Hisnija Gucatiya u pritvorski objekat Specijalizovanih veća/, 25. septembar 2020, s poverljivim prilogom 1.

<sup>2</sup> F00059, sudija pojedinac, *Decision on Application for Bail* /Odluka po zahtevu za puštanje na slobodu uz kauciju/ (u daljem tekstu: prva odluka o pritvoru), 27. oktobar 2020.

<sup>3</sup> IA001/F00005, panel Apelacionog suda, *Decision on Hysni Gucati's Appeal on Matters Related to the Arrest and Detention* /Odluka po žalbi Hisnija Gucatiya u vezi sa hapšenjem i pritvorom/, 9. decembar 2020, stav 78.

<sup>4</sup> F00093, sudija za prethodni postupak, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati* /Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatiya/ (u daljem tekstu: druga odluka o pritvoru), 24. decembar 2020; F00143, sudija za prethodni postupak, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati* /Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatiya/ (u daljem tekstu: treća odluka o pritvoru), 24. februar 2021; F00188, sudija za prethodni postupak, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati* /Odluka o

3. Dana 16. jula 2021, sudija za prethodni postupak prosledio je predmet ovom panelu.<sup>5</sup>
4. Dana 23. avgusta 2021, panel je preispitao i produžio meru pritvora izrečenu g. Gucatiju.<sup>6</sup>
5. Dana 15. oktobra 2021, odbrana Hisnija Gucatija (u daljem tekstu: Gucatijeva odbrana) podnela je zahtev panelu da se g. Gucati pusti na slobodu pod nizom predloženih uslova koje bi sprovela kosovska policija (u daljem tekstu: predloženi uslovi).<sup>7</sup>
6. Dana 22. oktobra 2021, panel je naložio produženje pritvora g. Gucatija, napomenuvši da će od kosovske policije u vezi sa obojicom optuženih tražiti informacije o tome da li se predloženi uslovi mogu sprovesti, a od sekretara o režimu pritvora u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća, i da će po prijemu tih informacija ponovo preispitati meru pritvora.<sup>8</sup>
7. Dana 21. decembra 2021, pošto je razmotrio informacije dobijene od kosovske policije i sekretara, panel je preispitao i produžio meru pritvora izrečenu g. Gucatiju (u daljem tekstu: osma odluka o pritvoru).<sup>9</sup> Panel je preispitao i produžio

---

preispitivanju pritvora Hisnija Gucatija/ (u daljem tekstu: četvrta odluka o pritvoru), 23. april 2021; F00245, sudija za prethodni postupak, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati* /Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatija/ (u daljem tekstu: peta odluka o pritvoru), 23. jun 2021.

<sup>5</sup> F00265, sudija za prethodni postupak, *Decision Transmitting Case File to Trial Panel II* /Odluka ojom se spis predmeta predaje Pretresnom panelu II/, 16. jul 2021.

<sup>6</sup> F00279, panel, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati* /Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatija/ (u daljem tekstu: šesta odluka o pritvoru), 23. avgust 2021.

<sup>7</sup> F00375, Gucatijeva odbrana, *Submissions on the Sixth Review of Detention* /Izjašnjenje za potrebe šestog preispitivanja mere pritvora/, 15. oktobar 2021, stav 13.

<sup>8</sup> F00390, panel, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati* /Odluka o preispitivanju mere pritvora Hisnija Gucatija/ (u daljem tekstu: sedma odluka o pritvoru), 22. oktobar 2021; F00391, panel, *Decision on Review of Detention of Nasim Haradinaj* /Odluka o preispitivanju mere pritvora određene Nasimu Haradinaju/, 22. oktobar 2021.

<sup>9</sup> F00506/RED, panel, *Public Redacted Version of Decision on Review of Detention of Hysni Gucati* /Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatija/ (u daljem tekstu: osma odluka o pritvoru), 21. decembar 2021.

i meru pritvora izrečenu g. Haradinaju (u daljem tekstu: odluka br. F00507).<sup>10</sup> Panel je naložio tužilaštvu da izjašnjenje za potrebe sledećeg preispitivanja mere pritvora g. Gucatija podnese do 7. februara 2022. a Gucatijevoj odbrani da odgovor, ukoliko želi, podnese do 14. februara 2022.<sup>11</sup>

8. Dana 31. decembra 2021, Haradinajeva odbrana uložila je žalbu na odluku br. F00507.<sup>12</sup> Gucatijeva odbrana nije uložila žalbu na osmu odluku o pritvoru.

9. Dana 28. januara 2022, imajući u vidu predloge strana u postupku o mogućem pomeranju termina za preispitivanje mere pritvora s obzirom na to da panel Apelacionog suda treba da donese odluku,<sup>13</sup> panel je izdao nalog kojim je pomerio rok za podnošenje izjašnjenja koji je odredio u odlukama od 21. decembra 2021. (u daljem tekstu: nalog).<sup>14</sup>

10. Panel je u nalogu naložio tužilaštvu da izjašnjenje o pritvoru podnese u roku od tri dana od dana kada panel Apelacionog suda donese odluku, a najkasnije do 14. februara 2022, a odbrani da, ukoliko želi, odgovor podnese do 17. februara 2022.<sup>15</sup> Ukoliko panel Apelacionog suda do 11. februara 2022. ne donese niti najavi donošenje odluke, panel je naložio stranama u postupku da do 14. februara 2022. zajedno ili svaka posebno podnesu zahtev u vezi s izmenom dvomesečnog intervala za preispitivanje pritvora.<sup>16</sup>

---

<sup>10</sup> F00507/RED, panel, *Public Redacted Version of Decision on Review of Nasim Haradinaj* /Javna redigovana verzija odluke o preispitivanju pritvora Nasima Haradinaja/ (u daljem tekstu: odluka br. F00507), 21. decembar 2021.

<sup>11</sup> Osmu odluku o preispitivanju, stav 95(b) i (c).

<sup>12</sup> IA007-F00001, Haradinajeva odbrana, *Appeal Against Decision F00507 Denying Provisional Release of Nasim Haradinaj* /Žalba na odluku broj F00507 kojom se odbija privremeno puštanje na slobodu Nasima Haradinaja/, 31. decembar 2021, poverljivo.

<sup>13</sup> Engleski transkript sednice, 14. januar 2022, str. 3083-3084; engleski transkript sednice, 21. januar 2022, str. 3086-3090; engleski transkript sednice, 28. januar 2022, str. 3375-3376.

<sup>14</sup> F00537/CORR, panel, *Corrected Version of the Order Varying the Time Limit for Submissions for the Next Detention Review* /Ispravljena verzija naloga kojim se menja rok za podnošenje izjašnjenja za potrebe sledećeg preispitivanja mere pritvora/ (u daljem tekstu: nalog), 28. januar 2022.

<sup>15</sup> Nalog, stav 12(b) i (c).

<sup>16</sup> Nalog, stav 13.

11. Panel Apelacionog suda do 11. februara 2022. nije doneo niti najavio odluku.

12. Dana 14. februara 2022, tužilaštvo je podnelo objedinjeno izjašnjenje za potrebe preispitivanja mere pritvora (u daljem tekstu: izjašnjenje tužilaštva).<sup>17</sup> Nijedna strana u postupku nije tražila odlaganje roka za preispitivanje mere pritvora.

13. Dana 15. februara 2022, panel je naložio Gucatijevoj odbrani da do 17. februara 2022. odgovori na izjašnjenje tužilaštva.<sup>18</sup>

14. Dana 17. februara 2022, Gucatijeva odbrana podnela je odgovor na izjašnjenje tužilaštva (u daljem tekstu: Gucatijevo izjašnjenje).<sup>19</sup>

## II. IZNETA ARGUMENTACIJA

15. Tužilaštvo tvrdi da je neophodno da g. Gucati ostane u pritvoru budući da razlozi iz kojih je pritvor naložen još postoje.<sup>20</sup> Tužilaštvo tvrdi da su, s obzirom na završetak izvođenja dokaza i predstojeće izricanje presude, opasnosti iz člana 41(6)(b) koje iziskuju ostanak u pritvoru i dalje velike i da se ne mogu dovoljno umanjiti nikakvim uslovima.<sup>21</sup>

16. Gucatijeva odbrana tvrdi da produženje pritvora g. Gucatija nije ni neophodna ni srazmerna mera.<sup>22</sup> Gucatijeva odbrana stoga traži da panel naloži puštanje g. Gucatija na slobodu, uz određene uslove ili bez njih, i tvrdi da će se on pridržavati svih eventualno naloženih uslova.<sup>23</sup>

---

<sup>17</sup> F00558, specijalizovani tužilac, *Prosecution Consolidated Submissions for Review of Detention /Objedinjeno izjašnjenje tužilaštva za potrebe preispitivanja mere pritvora/* (u daljem tekstu: izjašnjenje tužilaštva), 14. februar 2022.

<sup>18</sup> F00559, panel, *Scheduling Order on Defence Submissions on Detention Review /Nalog o roku za podnošenje izjašnjenja odbrane za potrebe preispitivanja mere pritvora/*, 15. februar 2022.

<sup>19</sup> F00561, Gucatijeva odbrana, *Defence Submissions on Detention Review /Izjašnjenje odbrane za potrebe preispitivanja mere pritvora/* (u daljem tekstu: Gucatijevo izjašnjenje), 17. februar 2022.

<sup>20</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stavovi 2, 5-10, 12-16.

<sup>21</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stavovi 2, 19.

<sup>22</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 6.

<sup>23</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stavovi 20-21.

### III. MERODAVNO PRAVO

17. Član 41(6)(a) i (b) Zakona predviđa da Specijalizovana veća određuju pritvor jedino kada postoji osnovana sumnja da je lice izvršilo krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća i kada postoje jasni osnovi da se veruje: (i) da postoji opasnost od bekstva; (ii) da će to lice ometati tok krivičnog postupka, ili (iii) da će ponoviti krivično delo, dovršiti pokušano krivično delo ili izvršiti krivično delo kojim pretili.

18. Član 41(12) Zakona predviđa alternativne mere kako bi se sprečile ili umanjile te opasnosti, uključujući, između ostalog, puštanje na slobodu uz kauciju, kućni pritvor, obećanje optuženog da neće napustiti mesto boravka i zabranu približavanja određenim mestima ili licima.

19. Prema članu 41(10) Zakona i pravilu 57(2) Pravilnika, do pravnosnažnosti presude ili puštanja na slobodu, po isteku dva meseca od poslednje odluke o pritvoru, panel razmatra da li još uvek postoje razlozi za pritvor, te ga produžava ili ukida.<sup>24</sup>

20. Iako nije dužan da daje svoje mišljenje o faktorima o kojima je već odlučeno u inicijalnoj odluci o pritvaranju, panel mora da razmotri te razloge ili okolnosti i utvrdi da li oni još uvek postoje kako bi se uverio da, u vreme preispitivanja odluke, osnovi za dalji pritvor postoje i dalje.<sup>25</sup> Da bi to učinio, panel mora da oceni *proprio motu* da li je i dalje uveren da je, u vreme preispitivanja i u konkretnim okolnostima predmeta kada se to preispitivanje vrši, pritvor optuženog i dalje opravdan.<sup>26</sup> U svakom slučaju, od panela se ne može očekivati da se bavi

---

<sup>24</sup> V. takođe IA002-F00005, panel Apelacionog suda, *Decision on Nasim Haradinaj's Appeal on Decision Reviewing Detention* /Odluka po žalbi Nasima Haradinaja na odluku o preispitivanju mere pritvora/ (u daljem tekstu: odluka po Haradinajevoj žalbi na odluku o preispitivanju mere pritvora), 9. februar 2021, stav 55.

<sup>25</sup> Odluka po Haradinajevoj žalbi na odluku o preispitivanju mere pritvora, stav 55.

<sup>26</sup> KSC-BC-2020-06, IA008-F00004/RED, panel Apelacionog suda, *Public Redacted Version of Decision on Kadri Veseli's Appeal Against Decision on Review of Detention* /Javna redigovana verzija odluke po žalbi



izjašnjenjima u kojima se samo ponavljaju argumenti koje je već razmotrio u ranijim odlukama.<sup>27</sup>

21. Iako preispitivanje mere pritvora svaka dva meseca nije strogo ograničeno na pitanje da li je došlo do promena u okolnostima, takve promene ipak mogu biti od presudnog značaja i panel ih mora uzeti u obzir *proprio motu* ili ako to pitanje pokrene jedna od strana u postupku.<sup>28</sup>

#### IV. DISKUSIJA

22. Panel najpre podseća da se, shodno članu 21(3) Zakona, u svakom ispitivanju produžetka pritvora mora poći od pretpostavke nevinosti.<sup>29</sup> Pritvor se ne može olako produžavati, a teret dokazivanja neophodnosti pritvora snosi tužilaštvo.<sup>30</sup> Gospodin Gucati nema obavezu da pokaže da postoje razlozi koji nalažu njegovo puštanje na slobodu.<sup>31</sup>

---

Kadrija Veseljija na odluku o preispitivanju mere pritvora/ (u daljem tekstu: odluka po Veseljijevoj žalbi na odluku o preispitivanju mere pritvora), 1. oktobar 2021, stav 14.

<sup>27</sup> KSC-BC-2020-06, IA006/F00005/RED, panel Apelacionog suda, *Public Redacted Version of Decision on Jakup Krasniqi's Appeal Against Decision on Review of Detention* /Javna redigovana verzija odluke po žalbi Jakupa Krasnićija na odluku o preispitivanju pritvora/, 1. oktobar 2021, stav 17.

<sup>28</sup> Odluka po Veseljijevoj žalbi na odluku o preispitivanju mere pritvora, stav 15.

<sup>29</sup> Osmo odluka o pritvoru, stav 20; sedma odluka o pritvoru, stav 13; šesta odluka o pritvoru, stav 12. V. takođe, mada u vezi s pritvorom pre početka suđenja, KSC-BC-2020-06, IA004-F00005/RED, panel Apelacionog suda, *Public Redacted Version of Decision on Hashim Taçi's Appeal Against Decision on Interim Release* /Odluka o žalbi Hašima Tačija na odluku o privremenom puštanju na slobodu/ (u daljem tekstu: odluka po Tačijevoj žalbi), 30. april 2021, stav 17. V. takođe KSC-BC-2020-05, F00158, Pretresni panel I, *Fifth Decision on Review of Detention* /Peta odluka o preispitivanju pritvora/, 23. jul 2021, stav 14.

<sup>30</sup> Osmo odluka o pritvoru, stav 20; sedma odluka o pritvoru, stav 13; šesta odluka o pritvoru, stav 12; odluka po Tačijevoj žalbi, stav 17.

<sup>31</sup> Osmo odluka o pritvoru, stav 20; sedma odluka o pritvoru, stav 13; šesta odluka o pritvoru, stav 12; KSC-CC-PR-2017-01, F00004, Specijalizovano veće Ustavnog suda, *Judgment on the Referral of the Rules of Procedure and Evidence Adopted by Plenary on 17 March 2017* /Odluka po zahtevu za ocenu ustavnosti Pravilnika o postupku i dokazima usvojenog na plenarnoj sednici 17. marta 2017/ (u daljem tekstu: odluka Specijalizovanog veća Ustavnog suda od 16. aprila 2017), 26. april 2017, stav 115.

23. Panel ima u vidu i nove okolnosti u postupku do kojih je došlo od poslednjeg preispitivanja mere pritvora (završetak izvođenja dokaza odbrane i celokupnog dokaznog postupka), i uzeće ih u obzir pri donošenju ove odluke.

#### A. OSNOVANA SUMNJA

24. Tužilaštvo podseća da je panel prethodno zaključio da postoji osnovana sumnja u smislu člana 41(6)(a) Zakona, i da je sudija za prethodni postupak pre toga u odluci o potvrđivanju optužnice zaključio da postoji još veća, „dobro utemeljena sumnja“.<sup>32</sup> Tužilaštvo dodaje da su od poslednjeg preispitivanja mere pritvora izvedeni svi preostali dokazi i da ništa od tih dokaza ne pobija zaključak da i dalje postoji osnovana sumnja u smislu člana 41(6)(a) Zakona.<sup>33</sup>

25. Gucatijsva odbrana se nije izjasnila po pitanju osnovane sumnje prema članu 41(6)(a) Zakona.

26. Prema članu 41(6)(a) Zakona, mora postojati osnovana sumnja da je g. Gucati izvršio krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća. S tim u vezi, panel podseća da je sudija za prethodni postupak potvrdio optužnicu protiv g. Gucatijsva zaključivši da postoji „dobro utemeljena sumnja“, u smislu člana 39(2) Zakona, da je on izvršio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća. Dalje, panel podseća na to da je minimalni uslov za produženje pritvora (osnovana sumnja) nužno niži od minimalnog uslova za potvrđivanje optužnice (dobro utemeljena sumnja).<sup>34</sup> Šta više, zaključak panela iz odluke prema pravilu 130 Pravilnika da

---

<sup>32</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 4.

<sup>33</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 5.

<sup>34</sup> Osmo odluka o pritvoru, stav 24; sedma odluka o pritvoru, stav 14; šesta odluka o pritvoru, stav 13. V. takođe odluku po Veseljijevoj žalbi na odluku o preispitivanju mere pritvora, stav 21; F00074/RED, sudija za prethodni postupak, *Public Redacted Version of the Decision on the Confirmation of the Indictment* /Javna redigovana verzija odluke o potvrđivanju optužnice/ (u daljem tekstu: odluka o potvrđivanju optužnice), 11. decembar 2020, stav 28.



optuženi mora da odgovori na optužbe iznete u svih šest tačaka optužnice<sup>35</sup> potvrđuje zaključak da i dalje postoji osnovana sumnja u smislu člana 41(6)(a) Zakona.<sup>36</sup> Na kraju, bez prejudiciranja konačne odluke panela o optužbama, dokazi koje su strane u postupku izvele do kraja dokaznog postupka ne pobijaju zaključak da i dalje postoji osnovana sumnja u smislu člana 41(6)(a) Zakona.

27. S obzirom na navedeno, panel se uverio da u vezi sa g. Gucatijem i dalje postoji osnovana sumnja iz člana 41(6)(a) Zakona.

## B. NEOPHODNOST PRITVORA

28. Kad je reč o osnovima za produženje pritvora, u članu 41(6)(b) Zakona navode se tri alternativna osnova (rizika) na temelju kojih se može zaključiti da je pritvor neophodan.<sup>37</sup> Ti osnovi moraju biti „jasni“, u smislu da moraju biti jasno izloženi, uz navođenje relevantnih informacija ili dokaza.<sup>38</sup> Drugim rečima, kriterijum koji tužilaštvo treba da zadovolji je da za bilo koji od tih rizika pokaže da „postoje jasni osnovi da se veruje“ da taj rizik postoji.<sup>39</sup> U odluci o produžetku mere pritvora, panel mora da iznese detaljno obrazloženje i pozove se na konkretne osnove.<sup>40</sup> Prilikom utvrđivanja da li postoji bilo koji od osnova iz člana 41(6)(b) Zakona za

---

<sup>35</sup> F00450, panel, *Decision on the Defence Motions to Dismiss Charges* /Odluka po zahtevima odbrane da se odbace optužbe/, 26. novembar 2021, stavovi 41, 49, 58, 67, 76, 84, 88.

<sup>36</sup> Osma odluka o pritvoru, stav 25.

<sup>37</sup> Osma odluka o pritvoru, stav 27; sedma odluka o pritvoru, stav 17; šesta odluka o pritvoru, stav 16. V. takođe ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], no. 23755/07, 5. jul 2016, stav 88; ECtHR, *Zohlandt v. the Netherlands*, no. 69491/16, 9. februar 2021, stav 50; ECtHR, *Grubnyk v. Ukraine*, no. 58444/15, 17. septembar 2020, stav 115; ECtHR, *Korban v. Ukraine*, no. 26744/16, 4. jul 2019, stav 155.

<sup>38</sup> Osma odluka o pritvoru, stav 27; sedma odluka o pritvoru, stav 17; šesta odluka o pritvoru, stav 16. V. takođe član 19.1.30 Zakonika o krivičnom postupku Kosova iz 2012, Zakon br. 04/L-123, u kojem je pojam „jasno“ definisan na sledeći način: „strana koja daje informacije ili dokaz mora da detaljno navede informacije ili dokaz o kome govori“; odluka po Tačijevoj žalbi, stav 23.

<sup>39</sup> Osma odluka o pritvoru, stav 27; sedma odluka o pritvoru, stav 17; šesta odluka o pritvoru, stav 16. V. takođe KSC-BC-2020-05, F00127, Pretresni panel I, *Fourth Decision on Review of Detention* /Četvrta odluka o preispitivanju mere pritvora/, 25. maj 2021, stav 15.

<sup>40</sup> Osma odluka o pritvoru, stav 27; sedma odluka o pritvoru, stav 17; šesta odluka o pritvoru, stav 16. V. takođe odluku po Tačijevoj žalbi, stav 22.

držanje u pritvoru, treba pokazati da je manje nego izvesno ali više nego tek moguće da će neki od tih rizika i ostvariti.<sup>41</sup>

## 1. Opasnost od bekstva

29. Tužilaštvo tvrdi da i dalje postoji opasnost od bekstva g. Gucatija, koji je u svedočenju izjavio da je pakete dokumenata objavio jer ne priznaje Specijalizovana veća i protivi se njihovom radu.<sup>42</sup> Tužilaštvo dodaje da g. Gucati, kao bivši predsednik Udruženja ratnih veterana OVK, može da upotrebi resurse tog udruženja koji bi mu omogućili bekstvo.<sup>43</sup> Tužilaštvo podseća i da g. Gucati zna da će uskoro biti izrečena presuda i da mogućnost da bude oglašen krivim predstavlja veoma snažan motiv za bekstvo.<sup>44</sup>

30. Gucatijeva odbrana tvrdi da su i sudija za prethodni postupak i panel u više navrata zaključili da se opasnost od bekstva g. Gucatija može na odgovarajući način otkloniti alternativnim merama.<sup>45</sup> Gucatijeva odbrana stoga tvrdi da se produženje pritvora ne može opravdati opasnošću od bekstva.<sup>46</sup>

31. Panel podseća da je u svojim poslednjim trima odlukama o produženju pritvora konstatovao da se potencijalne opasnosti od bekstva g. Gucatija mogu dovoljno umanjiti.<sup>47</sup> Panel i ovom prilikom odbacuje argument tužilaštva da svedočenje g. Gucatija da je pakete dokumenata objavio jer ne priznaje Specijalizovana veća i protivi se njihovom radu čine opasnost od bekstva većom.<sup>48</sup>

---

<sup>41</sup> Osmo odluka o pritvoru, stav 27; sedma odluka o pritvoru, stav 17; šesta odluka o pritvoru, stav 16. V. takođe odluku po Tačijevoj žalbi, stav 22.

<sup>42</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 8.

<sup>43</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 9.

<sup>44</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stavovi 10,12.

<sup>45</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 7.

<sup>46</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 7.

<sup>47</sup> Osmo odluka o pritvoru, stav 30; sedma odluka o pritvoru, stav 19; šesta odluka o pritvoru, stav 17. V. takođe treću odluku o pritvoru, stav 40; četvrtu odluku o pritvoru, stavove 15-16; petu odluku o pritvoru, stavove 12-13.

<sup>48</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 8.

Uz to, iako prihvata da skoro izricanje presude jeste faktor koji uvećava opasnost od bekstva,<sup>49</sup> panel se slaže sa stavom Gucatijeve odbrane da nije u poziciji da oceni kako na svoju situaciju u ovoj fazi gleda g. Gucati.<sup>50</sup> S obzirom na te okolnosti, panel ne smatra da je opasnost od bekstva g. Gucatija veća zbog toga što će uskoro biti izrečena presuda. Mada ne može potpuno da isključi mogućnost da će g. Gucati pobeći ukoliko bude pušten na slobodu, panel je i dalje uveren da se svaki takav rizik može dovoljno umanjiti uvođenjem alternativnih mera.

32. Panel stoga zaključuje da opasnost od bekstva ne predstavlja osnov za produženje pritvora g. Gucatija.

## 2. Opasnost od ometanja postupka

33. Tužilaštvo tvrdi da izvedeni dokazi o aktivnostima g. Gucatija u septembru 2020. potvrđuju da on objektivno ima želju i mogućnost da ometa postupke pred Specijalizovanim većima.<sup>51</sup> Tužilaštvo tvrdi da je g. Gucati upoznat sa svim poverljivim informacijama iznetim na suđenju i da stoga raspolaže maksimalnim sredstvima i mogućnostima da ometa postupak.<sup>52</sup> Po mišljenju tužilaštva, s obzirom na tu činjenicu i opštu pojavu zastrašivanja svedoka u prethodnim kosovskim predmetima, o kojoj je u svedočenju govorio svedok DW1253, opasnost da će optuženi širiti poverljive informacije sada je veća nego ikad.<sup>53</sup>

34. Gucatijeva odbrana u odgovoru iznosi da se, nasuprot tvrdnji tužilaštva, nijednom obelodanjenom informacijom ne ugrožava tekuća istraga tužilaštva,<sup>54</sup> već da je, naprotiv, sav obelodanjeni materijal dostavljen u obliku koji ne otkriva

---

<sup>49</sup> Izjašnjenje tužilaštva, fusnota. 19, gde se citira ICTY, *Prosecutor v. Limaj et al.*, IT-03-66-T, Trial Chamber, *Decision on Defence Renewed Motion for Provisional Release of Fatmir Limaj*, 26. oktobar 2005, stav 11.

<sup>50</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 7.

<sup>51</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 13.

<sup>52</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 14.

<sup>53</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 15.

<sup>54</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 9.

nijednu informaciju koja bi mogla da naškodi tekućim istragama tužilaštva ili da ugrozi bezbednost, dobrobit i privatnost svedoka i drugih lica.<sup>55</sup> Gucatijeva odbrana tvrdi da svedočenje svedoka DW1253 ne dokazuje da je zastrašivanje svedoka trenutno opšta pojava na Kosovu, jer se odnosi na sasvim drugi period.<sup>56</sup> Pored toga, Gucatijeva odbrana iznosi da je g. Gucati prisustvovao svim zasedanjima suda i da je tokom suđenja uvek bio spreman za saradnju i izvršavao naloge, kao i da je već svedočio i odgovorio na sva postavljena pitanja.<sup>57</sup>

35. Panel podseća na zaključak sudije za prethodni postupak da postoji dobro utemeljena sumnja da je g. Gucati, između ostalog: (i) namerno učestvovao u nedozvoljenom širenju zaštićenih informacija i pretio (mogućim) davaocima informacija,<sup>58</sup> (ii) u više navrata objavljivao dokumente povezane sa tužilaštvom i SIRG-om dostavljene Udruženju ratnih veterana OVK u kojima se, između ostalog, navode imena (mogućih) davalaca informacija,<sup>59</sup> (iii) iznosio razne optužbe na račun lica koja su bila u kontaktu sa SIRG-om, odnosno tužilaštvom<sup>60</sup> i (iv) zaricao se da će nastaviti da objavljuje takve dokumente,<sup>61</sup> iako je sudija pojedinac izdao naloge kojima je to zabranio.<sup>62</sup> Kao što je već rečeno, u svakom ispitivanju produžavanja mere pritvora mora se poći od pretpostavke da je

---

<sup>55</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 9.

<sup>56</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 10.

<sup>57</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stavovi 11-12.

<sup>58</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stavovi 100, 102-103, 105, 108-109, 111-113, 115-117.

<sup>59</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stavovi 101, 106.

<sup>60</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stavovi 111, 115.

<sup>61</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stav 102.

<sup>62</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stavovi 101, 106. V. takođe F00005, sudija pojedinac, *Urgent Decision Authorising a Seizure /Hitna odluka kojom se odobrava plenidba/*, 7. septembar 2020, stavove 11-13, 21-22; F00007, sudija pojedinac, *Decision Authorising a Seizure/Odluka kojom se odobrava plenidba/*, 17. septembar 2020, stavove 11-13, 21-22; F0009/A01/RED, specijalizovani tužilac, *Annex 1 to Request for Arrest Warrants and Related Orders /Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje i povezanih naloga/*, 1. oktobar 2020, str. 14; prvu odluku o pritvoru, stav 17; petu odluku o pritvoru, stavove 18, 24.

optuženi nevin. Panel, međutim, uzima te zaključke u obzir prilikom utvrđivanja da li ima jasnih osnova da se veruje da će g. Gucati ometati ovaj postupak.

36. Panel ima u vidu Gucatijevu tvrdnju da je obelodanjeni materijal dostavljen u obliku koji ne otkriva nijednu informaciju koja bi mogla da naškodi tekućim istragama tužilaštva ili da ugrozi bezbednost svedoka.<sup>63</sup> Panel, s druge strane, primećuje da je g. Gucati, samim tim što je učestvovao u postupku, dobio pristup mnogo većoj količini materijala nego što to tvrdi njegova odbrana. Konkretno, g. Gucati sada ima uvid u veliku količinu poverljivih informacija, uključujući svedočenje dato na poluzatvorenim sednicama, poverljive dokazne predmete i materijal koji je primio u okviru postupka obelodanjivanja. Panel ponovo ističe da se obelodanjivanje odbrani i optuženom vrši, između ostalog, na osnovu pretpostavke da advokat odbrane poštuje obavezu poverljivosti i da su ograničene komunikacije optuženog dok je u pritvoru. To potvrđuje činjenica da veoma osetljiv materijal obelodanjen odbrani i dalje nosi oznaku „poverljivo“. Ukoliko bi bio pušten, g. Gucati bi bio u mogućnosti da te informacije objavi. Panel s tim u vezi podseća na to da je g. Gucati tokom svedočenja izjavio da će objaviti sav materijal SIRG-a, tužilaštva ili Specijalizovanih veća koji stigne u Udruženje ratnih veterana OVK.<sup>64</sup> Panel je svestan toga da će težina te izjave morati da se razmotri prilikom ocene svih dokaza na kraju suđenja. Međutim, za potrebe ocene rizika iz člana 41(6)(b)(ii) Zakona, panel i dalje smatra da je ta izjava potvrda ranijih zaricanja g. Gucatiya koja su sudija za prethodni postupak i ovaj panel uzeli u obzir u prethodnim odlukama o pritvoru.<sup>65</sup>

37. Panel dalje potvrđuje svoj zaključak da da bi g. Gucati, kao bivši predsednik Udruženja ratnih veterana OVK, ukoliko bi bio pušten, imao mogućnost da

---

<sup>63</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 9.

<sup>64</sup> Engleski transkript sednice, 6. decembar 2021, str. 2218, redovi 21-24: "Svaki put kad stignu [...] ja ću ih objaviti."

<sup>65</sup> V. gore stav 35. V. takođe osmu odluku o pritvoru, stav 35.

distribuirati informacije dobijene tokom postupka obelodanjivanja ili bilo koji drugi zaštićeni materijal koji bi dobio nakon puštanja na slobodu, tako što bi se obratio medijima ili koristio pomoć drugih lica iz Udruženja ratnih veterana OVK.<sup>66</sup>

38. Panel smatra da ova zapažanja, sagledana zajedno sa gore navedenim konstatacijama sudije za prethodni postupak, navode na zaključak da postoji rizik da će g. Gucati, ukoliko bude pušten, distribuirati poverljive informacije, što bi dovelo do opasnosti da ovaj postupak bude ometan. Kao što je prethodno konstatovao,<sup>67</sup> panel smatra da argumenti odbrane o uzornom karakteru g. Gucati i njegovoj saradnji tokom hapšenja, boravka u pritvoru i suđenja<sup>68</sup> nisu relevantni za pitanje (ne)spremnosti ili (ne)mogućnosti optuženog da distribuirati takve informacije.

39. S obzirom na navedeno, panel smatra da i dalje postoje jasni osnovi da se smatra da bi g. Gucati, ukoliko bi bio pušten, ometao postupak tako što bi distribuirao, odnosno omogućio distribuiranje poverljivih i zaštićenih informacija, što bi po svedoke, žrtve ili saučesnike predstavljalo pretnju ili pritisak.

### **3. Opasnost od izvršenja krivičnih dela**

40. Tužilaštvo iznosi da činjenica da se g. Gucati zarekao da će nastaviti da distribuirati informacije koje potiču od SIRG-a ili tužilaštva pokazuje da će takvih incidenata biti i ukoliko bude pušten na slobodu. S obzirom na to kako je g. Gucati do sada postupao s poverljivim informacijama, tužilaštvo smatra da se osnovano može verovati da je produženje pritvora neophodno kako bi se sprečilo vršenje novih krivičnih dela.<sup>69</sup>

---

<sup>66</sup> Osmi odluka o pritvoru, stav 35; sedma odluka o pritvoru, stav 22. V. takođe prvu odluku o pritvoru, stav 17; petu odluku o pritvoru, stav 17; šestu odluku o pritvoru, stavove 20-21. S tim u vezi vidi takođe izjašnjenje tužilaštva, prilog 1.

<sup>67</sup> Osmi odluka o pritvoru, stav 36; sedma odluka o pritvoru, stav 23; šesta odluka o pritvoru, stav 21.

<sup>68</sup> Gucati jevo izjašnjenje, stav 5. V. u istom dokumentu stavove 11-12.

<sup>69</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 16.



41. Gucatijeva odbrana tvrdi da tužilaštvo, pozivajući se na opasnost da će g. Gucati izvršiti nova krivična dela ukoliko bude pušten na slobodu, nije pokazalo da je pritvor neophodan.<sup>70</sup>

42. Panel podseća na svoje zaključke o opasnosti od ometanja postupka, konkretno, ranije ponašanje g. Gucatija, uključujući to što se nedavno tokom svedočenja zarekao da će nastaviti da distribuira informacije koje potiču od SIRG-a, tužilaštva i Specijalizovanih veća, i zaključuje da i dalje postoje jasni osnovi da se veruje da će g. Gucati, ukoliko bude pušten, učiniti krivična dela tako što će ponoviti dela za koja je optužen ili izvršiti dela kojima je pretio. Panel ponavlja da se ovim zaključkom, donetim na osnovu kriterijuma da moraju postojati „jasni osnovi da se veruje“, ne prejudicira presuda po optužbama koju će panel doneti nakon što sasluša i oceni sve relevantne dokaze i argumente koje strane u postupku budu iznele na suđenju.<sup>71</sup>

#### **4. Zaključak**

43. Panel zaključuje da i dalje postoji opasnost da će g. Gucati, ukoliko bude pušten, pobeći, ometati postupak u ovom predmetu i izvršiti krivična dela, u smislu da će ponoviti dela za koja je optužen ili izvršiti dela kojima je pretio. Panel će sada razmotriti da li se te opasnosti mogu na odgovarajući način otkloniti nekim alternativnim merama.

#### **C. DRUGE MERE UMEŠTO PRITVORA**

44. U članu 41(12) Zakona predviđa se niz mera kako bi se osiguralo prisustvo optuženog na suđenju, sprečilo ponavljanje krivičnih dela ili obezbedilo uspešno vođenje postupka.<sup>72</sup> Panel podseća da se pritvor produžava samo ako nema

---

<sup>70</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 13.

<sup>71</sup> Osmo odluka o pritvoru, stav 40; sedma odluka o pritvoru, stav 25; šesta odluka o pritvoru, stav 23.

<sup>72</sup> Član 41(12) Zakona; šesta odluka o pritvoru, stav 25.

alternativnih, objektivno postojećih blažih mera kojima se dovoljno mogu umanjiti rizici iz člana 41(6)(b) Zakona.<sup>73</sup> Panel stoga mora *proprio motu* da razmotri sve objektivne alternativne mere koje se mogu uvesti, a ne samo one koje iznesu odbrana ili tužilaštvo.<sup>74</sup>

45. Kao što je zaključio panel Apelacionog suda, prilikom ocene: (i) da li se alternativne mere mogu delotvorno sprovesti i (ii) da li se predloženim uslovima mogu dovoljno umanjiti utvrđeni rizici iz člana 41(6)(b), nadležni panel mora da ispita mogućnost sprovođenja tih alternativnih mera.<sup>75</sup>

## 1. Argumenti strana u postupku

46. Tužilaštvo podseća na svoj raniji stav da primenom predloženih uslova ne mogu dovoljno da se umanje rizici i da kosovska policija ne može delotvorno da sprovede te uslove.<sup>76</sup> Tužilaštvo navodi da od poslednjeg preispitivanja mere pritvora nije došlo do promena koje bi uticale na taj stav ili na zaključak da se predloženim uslovima ne mogu dovoljno umanjiti utvrđeni rizici iz člana 41(6)(b) Zakona.<sup>77</sup> Po mišljenju tužilaštva, samo se u okviru sistema nadzora komunikacija

---

<sup>73</sup> Osma odluka o pritvoru, stav 42; sedma odluka o pritvoru, stav 27; šesta odluka o pritvoru, stav 25. V. takođe odluku Specijalizovanog veća Ustavnog suda od 16. aprila 2017, stav 114; KSC-CC-PR-2020-09, F00006, Specijalizovano veće Ustavnog suda, *Judgment on the Referral of Amendments to the Rules of Procedure and Evidence Adopted by the Plenary on 29 and 30 April 2020* /Odluka po zahtevu za ocenu ustavnosti izmena i dopuna Pravilnika o postupku i dokazima usvojenih na plenarnoj sednici 29. i 30. aprila 2020/ (u daljem tekstu: odluka Specijalizovanog veća Ustavnog suda od 22. maja 2020) 22. maj 2020, stav 70. V. takođe ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], [no. 23755/07](#), 5. jul 2016, stav 87 *in fine*; ECtHR, *Idalov v. Russia* [GC], [no. 5826/03](#), 22. maj 2012, stav 140 *in fine*.

<sup>74</sup> Osma odluka o pritvoru, stav 42; sedma odluka o pritvoru, stav 27; KSC-BC-2020-06, IA003/F00005/RED, panel Apelacionog suda, *Public Redacted Version of Decision on Rexhep Selimi's Appeal Against Decision on Interim Release* /Odluka po žalbi Redžepa Seljimija na odluku o privremenom puštanju na slobodu/ (u daljem tekstu: odluka po Seljimijevoj žalbi), 30. april 2021, stav 86; KSC-BC-2020-05, F00127, Pretresni panel I, *Fourth Decision on Review of Detention* /Četvrta odluka o preispitivanju mere pritvora/, 25. maj 2021, stav 24.

<sup>75</sup> Odluka po Veseljijevoj žalbi na odluku o preispitivanju mere pritvora, stavovi 48-53.

<sup>76</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 17.

<sup>77</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 19.

kakav postoji u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća mogu efikasno kontrolisati komunikacije g. Gucatija i na taj način dovoljno umanjiti opasnosti.<sup>78</sup>

47. Gucatijsva odbrana tvrdi da merama koje može da primeni kosovska policija mogu dovoljno da se umanje potencijalne opasnosti.<sup>79</sup>

## 2. Zaključci panela

48. Panel će razmotriti da li se pomenute opasnosti mogu umanjiti primenom neke mere.

### (a) Opasnosti

49. U pogledu opasnosti od bekstva, panel je u osmoj odluci o pritvoru zaključio da se eventualna opasnost od bekstva g. Gucatija može dovoljno umanjiti primenom alternativnih mera, uključujući režim koji je predložila policija Kosova (u daljem tekstu: predloženi režim).<sup>80</sup> Panel ponavlja svoj zaključak da se predloženim režimom pružaju garancije da će se g. Gucati prijavljivati nadležnoj stanici policije, da će predati putne isprave, da neće moći da napusti zemlju, i da će se vratiti u Specijalizovana veća kad god mu to bude naloženo kako bi prisustvovao sudskom postupku.<sup>81</sup> Po mišljenju panela, od poslednjeg preispitivanja mere pritvora nije došlo do novih okolnosti koje bi uticale na navedene zaključke.

50. Što se tiče opasnosti od izvršenja krivičnih dela, panel je u osmoj odluci u pritvoru zaključio da se, u odsustvu mera koje se primenjuju u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća, nijednom alternativnom merom, pa tako ni predloženim režimom, ne može dovoljno umanjiti opasnost da će g. Gucati

---

<sup>78</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 19.

<sup>79</sup> Gucatijsvo izjašnjenje, stav 14.

<sup>80</sup> V. gore stav 31. V. takođe osmu odluku o pritvoru, stavove 30, 54.

<sup>81</sup> Osma odluka o pritvoru, stav 54.

ometati postupak tako što će distribuirati, odnosno omogućiti distribuiranje poverljivih i zaštićenih informacija, što bi po svedoke, žrtve ili saučesnike predstavljalo pretnju ili pritisak.<sup>82</sup> Po mišljenju panela, od poslednjeg preispitivanja mere pritvora nije došlo do novih okolnosti koje bi uticale na navedene zaključke. Panel stoga ponavlja da se samo u okviru sistema nadzora komunikacija kakav postoji u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća mogu efikasno kontrolisati komunikacije g. Gucatija i na taj način dovoljno umanjiti opasnosti.<sup>83</sup>

51. Što se tiče opasnosti od izvršenja krivičnih dela, panel ponovo iznosi stav da se, imajući u vidu navedene zaključke o smanjenju opasnosti od ometanja postupka, nikakvim alternativnim merama, pa tako ni predloženim režimom, ne može dovoljno umanjiti opasnost da će g. Gucati izvršiti krivična dela tako što će ili ponoviti dela za koja je optužen ili izvršiti dela kojima je pretio.<sup>84</sup> Po mišljenju panela, od poslednjeg preispitivanja mere pritvora nije došlo do novih okolnosti koje bi uticale na navedene zaključke.

(b) Dodatne mere

52. Panel je ranije već izneo stav da se uvođenjem dodatnih mera ne može (i) obezbediti delotvornost mera iz predloženog režima, (ii) a da se istovremeno garantuju prava većeg broja lica, uključujući članove porodice i poznanike optuženog, kao i bolničkog i drugog osoblja.<sup>85</sup>

53. Po mišljenju panela, od poslednjeg preispitivanja mere pritvora nije došlo do novih okolnosti koje bi uticale na navedene stavove ili na zaključak da nema dodatnih mera kojima bi se u dovoljnoj meri umanjili rizici iz člana 41(6)(b).

---

<sup>82</sup> Osma odluka o pritvoru, stav 79.

<sup>83</sup> Osma odluka o pritvoru, stavovi 88-89.

<sup>84</sup> Osma odluka o pritvoru, stav 80.

<sup>85</sup> Osma odluka o pritvoru, stav 83.

54. Panel stoga smatra da nema dodatnih mera koje bi mogao da naloži *proprio motu* kojima bi dovoljno mogle da se umanje utvrđene opasnosti.

(c) Zaključak

55. Panel stoga zaključuje da se nijednom alternativnom merom ne mogu u dovoljnoj meri umanjiti rizici iz člana 41(6)(b)(ii)-(iii) Zakona u odnosu na g. Gucatija i da se dodatni uslovi koje bi postavio panel ne bi odrazili na taj zaključak.

56. Kao što je već zaključeno, samo se u okviru sistema nadzora komunikacija kakav postoji u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća mogu efikasno kontrolisati komunikacije g. Gucatija i na taj način dovoljno umanjiti opasnost od ometanja postupka pred Specijalizovanim većima ili izvršenja novih krivičnih dela.

#### D. OPRAVDANOST MERE PRITVORA

57. Tužilaštvo podseća da je, od kako je poslednji put preispitana mera pritvora, završen dokazni postupak i da se uskoro očekuje izricanje prvostepene presude.<sup>86</sup> Tužilaštvo tvrdi da je, imajući to u vidu, produženje pritvora g. Gucatija opravdana i srazmerna mera.<sup>87</sup>

58. Gucatijeva odbrana primećuje da će 21. februara 2022. biti sedamnaest meseci otkako je optuženi u pritvoru i tvrdi da dosad ni u jednom sličnom predmetu nije izrečena kazna u tom trajanju.<sup>88</sup> Stoga Gucatijeva odbrana tvrdi da, uzimajući u obzir rizike iz člana 41(6) i ukupne okolnosti predmeta, nije opravdano da optuženi ostane u pritvoru do izricanja presude.<sup>89</sup>

---

<sup>86</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 21.

<sup>87</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 22.

<sup>88</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 17.

<sup>89</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 19.

59. Što se tiče trajanja pritvora, panel podseća da je vreme provedeno u pritvoru faktor koji treba da uzme u obzir zajedno sa rizicima iz člana 41(6)(b) Zakona kako bi utvrdio da li je, kada se sagledaju svi faktori, dalji pritvor neopravdan i lice mora da bude pušteno na slobodu.<sup>90</sup> Panel, dakle, ima obavezu da vodi računa o tome da vreme provedeno u pritvoru bude opravdano, uključujući vreme u pritvoru tokom suđenja.<sup>91</sup>

60. Panel primećuje da je g. Gucati, otkako je uhapšen, proveo u pritvoru skoro sedamnaest meseci. Panel takođe ima u vidu da je tokom njegovog boravka u pritvoru, što uključuje i poslednja dva meseca, došlo do značajnih pomaka u predmetu. Od poslednjeg preispitivanja mere pritvora Haradinajeva odbrana je izvela dokaze,<sup>92</sup> oba tima odbrane završila su izvođenje dokaza,<sup>93</sup> panel je zaključio dokazni postupak, naložio stranama u postupku da do 3. marta 2022. podnesu završne podneske i zakazao održavanje završne reči za period od 14. do 18. marta 2022.<sup>94</sup> Panel očekuje da će presuda biti izrečena ubrzo nakon toga.

61. S obzirom na te značajne pomake i kontinuirano postojanje opasnosti od ometanja postupka i opasnosti da će g. Gucati izvršiti krivična dela tako što će ili ponoviti dela za koja je optužen ili izvršiti dela kojima je pretio, koje se ne mogu dovoljno umanjiti primenom opravdanih alternativnih mera u ovoj fazi postupka, panel zaključuje da je produžetak pritvora g. Gucatija neophodan i opravdan u konkretnim okolnostima predmeta.

---

<sup>90</sup> Odluka po Seljimijevoj žalbi, stav 79.

<sup>91</sup> Odluka Specijalizovanog veća Ustavnog suda od 22. maja 2020, stav 63.

<sup>92</sup> 11-28. januar 2022.

<sup>93</sup> F00549, Gucatijeva odbrana, *Defence Notice of the Closing of its Case*, /Obaveštenje odbrane o završetku izvođenja dokaza/, 2. februar 2022; F00550, Haradinajeva odbrana, *Defence Notice of the Closing of its Case* /Obaveštenje odbrane o završetku izvođenja dokaza/, 2. februar 2022.

<sup>94</sup> F00553, panel, *Decision on the Closing of the Evidentiary Proceedings and on Submissions Pursuant to Rules 134(b), (d) and 159(6) of the Rules* /Odluka o zaključenju dokaznog postupka i izjašnjenjima prema pravilima 134(b), (d) i 159(6) Pravilnika/, 3. februar 2022.



62. Panel napominje da se ovom odlukom ne prejudicira odluka po žalbi Haradinajeve odbrane na odluku br. F00507, koju panel Apelacionog suda tek treba da donese.

## V. DISPOZITIV

63. Iz navedenih razloga, panel:

- a. **NALAŽE** da se g. Gucatiju produži pritvor;
- b. **NALAŽE** tužilaštvu da izjašnjenje za potrebe sledećeg preispitivanja mere pritvora g. Gucatija podnese do **četvrtka, 7. aprila 2022;**
- c. **NALAŽE** Gucatiјеvoj odbrani da, ukoliko želi, odgovor na izjašnjenje tužilaštva podnese do **četvrtka, 14. aprila 2022.**

/potpis na originalu/

**Sudija Čarls L. Smit III,**  
**predsedavajući sudija**

U ponedeljak, 21. februara 2022.

U Hagu, Holandija